

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR001669282021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **450 adagos konyha felújítása**
tárgya:

Ajánlatkérő **Csengőd Község Önkormányzata**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Csengőd Község Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15724849203				
Postai cím:	Dózsa György Utca 35						
Város:	Csengőd	NUTS-kód:	HU331	Postai irányítószám:	6222	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kovács	Márta				
E-mail:	kovacs.marta@kzhorizontal.hu	Telefon:	+36 209803995	Fax:	+36 78441177		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.csengod.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
450 adagos konyha felújítása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

- A közbeszerzés tárgya: 450 adagos konyha felújítása

- A közbeszerzés mennyisége: A felújítandó-átalakítandó épület Csengőd község belterületén helyezkedik el, a Dózsa György u. 61., HRSZ: 36 sz. önkormányzati tulajdonú telken. A felújítandó-átalakítandó épület hasznos alapterülete: 357,5 m². A felújítandó-átalakítandó épület földszintes kialakítású, hagyományos szerkezetekből épített. Az épület konyha és étkezde funkciót lát el. Az épület építési, építménygépeszteti és épületvillamossági felújítása-átalakítása során a konyha és kiszolgáló helyiségei valamint a közösségforgalmi területek elrendezésének racionalizálása valósul meg, az alábbiak szerint: az épület belső teherhordó falai jórészt megmaradók, a módosításokat a tartószerkezeti rész részletezi. A jelenlegi tetőfedés a fedélszék megtartásával és megerősítésével cseréjére kerül- a jelenlegi azbeszt tartalmú palafedést sajtolt kerámiaacserép váltja a szomszédos Óvoda épületén alkalmazott héjalással azonosan. A belső válaszfalak jórészt bontásra kerülnek, így a tér teljes átalakítása lehetővé teszi az épület új funkciójának maradéktalan betöltését- új előtér alakul ki, mely a főbejáratot és a hátsó- akadálymentes bejáratot köti össze. Az előtérből nyílóan női- férfi illetve akadálymentes mosdó kerül kialakításra. Az épület utcafronti traktusa közösségi teremként és irodaként funkcionál. Az épület konyhatechnológiai és fogyasztóttere megújul, az új térsorban elhelyezett konyha funkció 450 fő kapacitással rendelkezik, mely kialakítását és működését a konyhatechnológiai terv részletez. Megújul az épület szigetelése és tetőfedése is, melyet a gépészeti / tartószerkezeti rész részletez. A bejáratok felett új előtetők épülnek, melyek különálló szerkezetként valósulnak meg, a statikai tervek szerint. Megvalósul az épület projektarányos akadálymentesítése is.

A közbeszerzés tárgyát képező kivitelezési tevékenység az építésügyi jogszabályok szerint engedély nélkül végezhető építési beruházás.

További részletek a közbeszerzési dokumentumokban.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

HARMADIK RÉSZ XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

2053/2022

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	4
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PÜSPÖKI ÉPÍTŐIPARI Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6400 Kiskunhalas, Tompa Utca 4	25323614203
Alkalmasság indokolása: A Kbt. 69. § (2) bekezdésben foglaltakra figyelemmel az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata érvényes és az ajánlatban nincs olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni, így az ajánlat a Kbt. 69. § (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelőnek minősül. Az ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt módon igazolta az ajánlatban, hogy az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel és kizáró okok vele szemben nem állnak fenn. Az ajánlati felhívásban előírt és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerint elérhető adatbázisokból elérhető alkalmassági követelményeknek való megfelelés és kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése megtörtént. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat benyújtotta.	
Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	
1. Ajánlati ár (Kért ellenszolgáltatás összege, Áfa-val együtt, Ft-ban) 262 882 116	
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai többlettapasztalata: Alszemponatok:	
2.1. Az ajánlattételi felhívás III.1.3) pontjában előírt MV-É szakterületre bevonni kívánt szakember	
- neve: Kartali Csaba e.v.	
- megajánlott szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva (0-12 hónap):	15
2.2. Az ajánlattételi felhívás III.1.3) pontjában előírt MV-ÉG szakterületre bevonni kívánt szakember	
- neve: Lengyel Tamás János	
- megajánlott szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva(0-12 hónap):	17
2.3. Az ajánlattételi felhívás III.1.3) pontjában előírt MV-ÉV szakterületre bevonni kívánt szakember	
- neve: Spitzer Károly	
- megajánlott szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva(0-12 hónap):	12
3. Többletjótállás időtartama: Az előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többletjótállás időtartama (egész hónapban, 0-24 hónap): 24	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
PÜSPÖKI ÉPÍTŐIPARI Korlátolt Felelősségű Társaság	1500
Szöveges értékelés:	Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)/A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)/Értékelési pontszám/Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (Áfa-val együtt, Ft-ban) /105 /100 /1050	
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai többlettapasztalata: Alszerpontok:	
/30 -/ -	
2.1. Az ajánlattételi felhívás III.1.3) pontjában előírt MV-É szakterületre bevonni kívánt szakember megajánlott szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva (0-12 hónap) /10/ 10/ 100	
2.2. Az ajánlattételi felhívás III.1.3) pontjában előírt MV-ÉG szakterületre bevonni kívánt szakember megajánlott szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva(0-12 hónap)/ 10 /100	
2.3. Az ajánlattételi felhívás III.1.3) pontjában előírt MV-ÉV szakterületre bevonni kívánt szakember megajánlott szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva(0-12 hónap) /10 /100	
3. Többletjótállás időtartama: Az előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többletjótállás időtartama (egész hónapban, 0-24 hónap)/ 15/ 10 /150	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:/ - /- /1500	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1. Ajánlati ár (Ft-ban): a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020.03.25.) 1. számú mellékletének „A. A relatív értékelési módszerek” című 1. Az arányosítás aa) Fordított arányosítás pontjában foglaltak szerinti módszerrel, az alábbi képlet szerint:

$$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem pontszáma

P_{max}: 10

P_{min}: 0

Alegjobb: a legalacsonyabb ajánlati ár

Avizsgált: a vizsgált ajánlatban megajánlott ajánlati ár

2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata: a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020.03.25.) 1. számú mellékletének „A. A relatív értékelési módszerek” című 1. Az arányosítás ab) Egyenes arányosítás pontjában foglaltak szerinti módszerrel, az alábbi képlet szerint:

$$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem pontszáma

P_{max}: 10

P_{min}: 0

Alegjobb: az értékelt ajánlatokban megajánlott szakmai többlettapasztalatok közül a leghosszabb időtartamú szakmai többlettapasztalat időtartama egész hónapban.

Avizsgált: a vizsgált ajánlatban megajánlott szakmai többlettapasztalat időtartama egész hónapban.

Az Alegjobb és az Avizsgált értéke a képletben legfeljebb 12 hónap, 12 hónapot meghaladó szakmai többlettapasztalat megajánlása esetén az ajánlatkérő a szakmai többlettapasztalatot 12 hónap értékkel helyettesíti be a képletbe.

Amennyiben az ajánlattevő az alkalmasság körében több szakembert is bemutat, ajánlatkérő az értékelés során azt a szakembert veszi figyelembe, akinek a nevét ajánlattevő a felolvasó lapon megadta. Amennyiben 2. részszerpont alszerpontjaira ugyanazt a szakembert mutatja be az ajánlattevő, a szakmai többlettapasztalat átfedésének számítása mindig az adott alszerpont esetében értendő.

3. Többletjótállás időtartama: a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020.03.25.) 1. számú mellékletének „A. A relatív értékelési módszerek” című 1. Az arányosítás ab) Egyenes arányosítás pontjában foglaltak szerinti módszerrel, az alábbi képlet szerint:

$$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem pontszáma

P_{max}: 10

P_{min}: 0

Alegjobb: az értékelt ajánlatokban megajánlott többletjótállások közül a leghosszabb időtartamú többletjótállás időtartama egész hónapban.

Avizsgált: a vizsgált ajánlatban megajánlott többletjótállás időtartama egész hónapban.

Az Alegjobb és az Avizsgált értéke a képletben legfeljebb 24 hónap, 24 hónapot meghaladó többletjótállás megajánlása esetén az ajánlatkérő a többletjótállást 24 hónap értékkel helyettesíti be a képletbe.

Amennyiben az ajánlattevő a 2. és/vagy a 3. értékelési részszerpontra (valamely alszerpontra) 0 hónap megajánlást tesz, úgy a felolvasó lapon az adott értékelési részszerpont/alszerpont tekintetében az időtartamot „0” (nulla) értékkel kell megadni és az ajánlatkérő a pontkiosztás során ezt az értéket veszi figyelembe azzal, hogy amennyiben az adott részszerpontra/alszerpontra az értékelt ajánlatok csak „0” megajánlást tartalmaznak, akkor azok 0 pontot kapnak.

További részletek a közbeszerzési dokumentumokban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PÜSPÖKI ÉPÍTŐIPARI Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6400 Kiskunhalas, Tompa Utca 4 25323614203

Ajánlati ár (Kért ellenszolgáltatás összege, Áfa-val együtt, Ft-ban): 262 882 116

Ajánlata kiválasztásának indokai: Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető érvényes ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

felelős műszaki vezető MV-É, felelős műszaki vezető MV-ÉG, felelős műszaki vezető MV-ÉV

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

MV-É: Kartali Csaba e.v. 56452888123; MV-ÉG: Lengyel Tamás János 70626216123; MV-ÉV: Halasvill Bt. 20464259103

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

III.1.3) 2.a. MV-É: Kartali Csaba e.v. 56452888123; III.1.3) 2.b. MV-ÉG: Lengyel Tamás János 70626216123; MV-ÉV: III.1.3) 2.c. Halasvill Bt. 20464259103

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Tele-Vill Trade Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6120 Kiskunmajsa, Csontos Károly Utca 5	13365550203

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlatában a konyhatechnológiai beépített berendezésekre vonatkozó tételes árazott költségvetésében a 29 tételszámú 59 alaprajzi számú MEGLÉVŐ berendezés beépítését előíró tétel esetében anyagárral is kalkulált, melynek tisztázása érdekében ajánlatkérő felvilágosítást kért: "Tekintve, hogy a tétel meglévő berendezés beépítését tartalmazza, Ajánlattevő írásban nyilatkozzon arról, hogy a fenti tétel esetében a meglévő berendezés beépítését árazta-e be, továbbá arról, hogy miért szerepeltet anyagárat is. Ajánlattevő az előírt felvilágosítást nem adta meg, azért az eredeti költségvetést lehet figyelembe venni a bírálat során. Az eljárásban ajánlatkérő a KD 19) pont 2) alpontja alapján a szakmai ajánlat részeként előírta az ajánlati árat (1. értékelési részszerzőpont) alátámasztó, az ajánlattevő által beárazott, a közbeszerzési dokumentumok részét képező tételes költségvetés és főösszesítő benyújtását. A Tele-Vill Trade Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata esetében nem dönthető el egyértelműen, hogy a konyhatechnológiai költségvetésben a 29 tételszámú 59 alaprajzi számú tétel esetében ajánlattevő a meglévő berendezés beépítését árazta-e be, mivel ajánlattevő szerepeltet anyagárat is, és az ajánlattevő ezt az ellentmondást felvilágosítás kérésre nem tisztázta, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Mester-Bau 2002 Kft., Magyarország 6000 Kecskemét-Kadafalva, Tövis u. 18.	11575588203
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az eljárásban az 1. sz. kiegészítő tájékoztatás nyújtásával az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációt jelentősen módosította, ehhez képest az ajánlattevő nem a módosított költségvetést árazta és nyújtotta be, ezért a megajánlott ajánlati ára jelentős részben nem fedeli le a teljes beszerzési tárgyat.

Horváth Építőmester Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 6000 Kecskemét, Csongrádi Utca 6.	23037108203
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az eljárásban az 1. sz. kiegészítő tájékoztatás nyújtásával az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációt jelentősen módosította, ehhez képest az ajánlattevő nem a módosított költségvetést árazta és nyújtotta be, ezért a megajánlott ajánlati ára jelentős részben nem fedi le a teljes beszerzési tárgyat.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ⚡	Indítás dátuma ⚡	Indító felhasználó ⚡
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)